

“LA COMPETITIVIDAD Y LA PROBLEMÁTICA IMPOSITIVO FINANCIERA”

Exposición de **Carlos Brown*** en el marco del II Congreso Nacional "Argentina Agrega Valor en Origen 2019" organizado por el Multimedios Agroempresario.



Me ha tocado un tema muy particular, sobre todo en estas épocas donde se acaba de celebrar un acuerdo internacional entre el Mercosur por un lado y la Unión Europea por el otro.

Antes que nada quiero felicitar al expositor anterior porque muestra como muchos sectores de la Argentina, a pesar de algunos inconvenientes que yo voy a señalar, tienen posibilidades de competir sobre la base de un gran esfuerzo del sector empresario y una gran propuesta de calidad aprovechando las necesidades que tiene el mundo de nuestros alimentos, de nuestras cosas y tratarlo como corresponde.

Cuando uno tiene que analizar el acuerdo Mercosur-Unión Europea, tiene que decir que es un hecho en general positivo, es una discusión que han tenido diferentes gobiernos durante 20 años y que ha requerido una gran conjunción de intereses diversos. Al mismo tiempo, debemos aclarar que es un “principio de acuerdo” y que llevará su tiempo cristalizarlo.

Aquí, aparece nuestra problemática, nuestra situación o cuestión interna, porque si tardamos 20 años para ponernos de acuerdo entre el Mercosur

y la Unión Europea, no creo que tardemos 20 años más para ponernos en condiciones nosotros, pero nos espera una tarea muy intensa.

Si uno analiza la cuestión en abstracto suena bien, pero si uno piensa que para que un acuerdo funcione adecuadamente este debe ser entre iguales, la cosa se complica, porque nosotros desgraciadamente no somos iguales a los países de la Unión Europea, e incluso dentro del propio Mercosur tenemos situaciones complejas.

Teniendo en cuenta el tiempo con que cuento para mí exposición, he querido tomar dos o tres temas los cuales considero más graves vinculados con este tema: el financiamiento, la cuestión impositiva y finalmente la cuestión logística. Seguramente, ustedes podrán agregar otros vinculados con las cuestiones laborales y otras características que también son diferentes a los países con los cuales tenemos que acordar intereses. Pero, particularmente me interesa analizar estos tres temas.

En cuanto al financiamiento, las grandes empresas del país reciben el 54% del financiamiento total y las pequeñas el 45%, mientras que en el país tenemos 11 mil grandes empresas y 597 mil PyMes. Ahí no termina la cuestión, solo el 28% de las PyMes que reciben financiamiento lo hace mediante créditos bancarios, el resto se financia con sus proveedores y cambiando cheques.

Aquí hay una confusión bastante grande por parte del gobierno, ya que algunos creen que los cheques son parte del capital de trabajo, pero no. Simplemente es un sistema de financiamiento de los productos que las Pymes venden.

La otra cuestión, es la presión desde el punto de vista de los bancos, hoy en día, cualquier crédito está por encima del 70% de tasa de interés y con plazos que con suerte llegan a dos o tres años. Cómo se puede competir con esas tasas y plazos cortísimos, cuando del otro lado, en la Unión Europea, el financiamiento oscila entre un 4,5 y un 10% de interés con un plazo amortización de 10 a 20 años según las características del proyecto.

Sin dudas el gobierno tendrá que trabajar con muchísima intensidad, el tema del financiamiento, para colocarnos en actitud de tener capacidad

de inversión y en capacidad de disponer del tiempo suficiente para realizar cosas, es fundamental en la temática de la competitividad.

En cuanto a la problemática de la cuestión impositiva, en el caso Argentino los impuestos representan el 137% de las ganancias obtenidas por las empresas, pagamos más impuestos que nuestras ganancias. Nuestra presión impositiva está por arriba del 32% del PBI, cuando en el resto del mundo ronda en promedio el 20%. Esta situación no es solamente una presión impositiva a nivel nación, sino también a nivel provincial y municipal.

Esta problemática está estrechamente relacionada con el déficit fiscal, producto entre otras cosas de la gran cantidad de gente en el sector estatal, la ineficiencia de la estructura estatal, el endeudamiento externo, etc, que ocasionan la necesidad del Estado de esta presión impositiva, mientras que en el resto de los países del mundo es considerablemente menor.

Asimismo, la Argentina tiene un nivel de inversión de tan solo el 17%, contra países que tienen inversiones superiores al 30%. Cómo podemos pensar en la evolución y el crecimiento si estos temas no están resueltos.

En una rápida y breve enumeración, entre otros impuestos nacionales tenemos impuestos a: ganancias; ganancias presuntas; endeudamiento empresario; bienes personales; valor agregado. En cuanto a los impuestos provinciales podemos mencionar: ingresos brutos; impuesto Inmobiliario; parque automotor. Y respecto de las tasas municipales: seguridad e higiene; conservación de la red vial; tasa alumbrado y limpieza. A lo que debemos sumarle todo los derechos que hay que pagar, sobre todo en el sector agropecuario, cuando uno moviliza hacienda o moviliza grano, con un costo realmente significativo.

Finalmente, para cerrar este triple concepto que deberá ser atendido fuertemente, por el gobierno, para poder decir que este acuerdo Mercosur-La Unión Europea, pueda funcionar en un marco de competitividad igualitaria es el costo de los fletes y la problemática de la logística.

En nuestro país, el 93% del transporte se hace a través de camiones, solamente el 5% en tren y el 1,5% por vía fluvial. ¿Cuáles son más baratos? el transporte en tren y el fluvial. ¿Cuál es más costoso? El que se hace a través del transporte automotor.

Esto genera una situación complejísima, ustedes habrán escuchado muchas veces el ejemplo que señala que sale más caro un flete de 500 kilómetros vía automotor, que un flete desde el puerto a Ámsterdam por darles simplemente un ejemplo. Claramente, no podemos tener competitividad en la medida que no resuelvan estos temas.

Podríamos agregar también la temática laboral, pero digamos que ésta también está vinculada con la posibilidad del crecimiento y que en la medida que nosotros crezcamos solucionando estas cuestiones, habrá un incremento en la demanda de trabajo. Inclusive van aparecer lo que hoy se denomina nuevos trabajos, trabajos que mayores niveles tecnológicos, que requerirán una mayor capacitación, pero también con mejores salarios.

Quiero insistir en este problema, el acuerdo Mercosur-Unión Europea, la Argentina necesitará imperiosamente resolver sus problemas de competitividad, si no lo resuelve, vamos a una situación muy grave, porque van a venir a competir con nosotros los que no son iguales a nosotros, nosotros somos desiguales y el daño que esto puede producir es significativo.

Si por el contrario, nosotros pudiéramos resolver el financiamiento, y allí tendrán que aparecer los Bancos. No puede ser que los Bancos tengan una ganancia del 20%, entre la tasa que pagan a los depositantes y la tasa a la que prestan. Por otro lado, tampoco puede ser que el Banco Central entienda que la solución a problemática de la inflación y el precio del dólar pasa casi exclusivamente por tener altas tasas de interés. Este tema es muy difícil y complejo, se tendrá que resolver por otro medio, porque si no seguirá causando graves daños a la PyMes, microemprendimientos, microempresas y a la micro economía.

Comparto la importancia que tiene la macroeconomía, no soy economista pero me han convencido de la importancia que tiene la macroeconomía

para la resolución de los grandes problemas, pero en el mientras tanto, los temas relacionados con la microeconomía deben ser considerados, analizados y cuidados, porque de lo contrario se genera una injusticia que es muy difícil de soportar.

Yo creo en los trabajos paralelos, en las acciones de conjunto, y creo en los acuerdos que se realicen para resolver estos temas. Posiblemente si lo queremos resolver solo en el ámbito del gobierno va a hacer muy difícil, pero si sentamos en las mesas de análisis a los verdaderos y auténticos protagonistas para que estos puedan resolver esta cuestión, podríamos dar una solución.

Los temas impositivos que son tan grandes, si el Estado morigerara su déficit y bajara los niveles de trabajo que tiene, muchos de ellos, absolutamente ineficiente, seguramente la presión impositiva podría bajar, y bajando la presión impositiva, aparece claramente la posibilidad de realizar distintas actividades, distintos eventos que nos permitiría una situación completamente distinta.

La logística, sé que se está trabajando en este momento, con la red ferroviaria, se está haciendo un esfuerzo importante con el Belgrano Cargas, pero lo que uno nota en estas cuestiones es que debería haber mucho más énfasis y mucho más impacto en la búsqueda de estas soluciones, porque a medida que esto no se logre, mientras que la red de transporte automotor supere el 90%, sumando los aumentos del costo de la energía, concretamente el gas oíl será definitivamente imposible bajar esos costos.

Entonces, si al costo impositivo, se le suma el costo financiero, el costo de la logística, el costo laboral, entonces debo decir, estamos complicados, en la posibilidad de que el Mercosur y la Unión Europea en el acuerdo que se ha firmado resuelvan seriamente ese problema y no podamos abrir al mundo.

Muchas gracias.

***Carlos R. Brown:** Entre otros cargos fue intendente de San Martín, dos veces Diputado de la Nación representando a la Provincia de Buenos Aires y Ministro de la Producción de la Provincia de Buenos Aires. Actualmente es Director Ejecutivo del Movimiento Productivo Argentino.